

最青春国庆档电影

藏着当代中国青年质朴创业观

年轻的“聪明人”怀揣热血,什么热就干什么,可似乎总和风口擦肩而过,纠结得夜不能寐;攒够了19万启动资金,“轴”小伙决定回乡创业干快递,可怎样撬动古寨的生活理念,暂时无忧解;三年远离世俗,起初只想挑战父亲权威的叛逆者活成了咖啡种植的“痴人”,可梦想的归宿在哪儿,未有答案——魏晋北、彭秀兵、李绍群,当代中国青年的小小掠影,带着他们的机敏、诚意与执著,相互补足、相互扶持,在大银幕上踏上了创业路。

国庆档最后一部上映的电影《一点就到家》青春气息扑面而来。它不仅是档期内最年轻的作品:导演许宏宇是80后,刘昊然、彭昱畅、尹昉三名主演的平均年龄只有27岁;它更是最具年轻态的作品:三个主人公的电商梦、快递梦、咖啡梦,无不是当代生活注脚,而用妙趣横生的青春风透视电商扶贫与乡村变迁的主题,更是中国电影的新鲜尝试。

上映四天后,该片票房突破8000万元,大情怀小切口的故事赢得了不错的口碑。现实苦楚与理想主义交替而来,轻快的讲述戳中了不少当代青年质朴的创业观。

“家乡的路任你闯” ——返乡,已成当下的创业显流

《一点就到家》里埋了个彩蛋,三个创业青年小小调侃了一番《中国合伙人》。六年前,导演陈可辛和编剧张冀搭档,“外面的世界”被当成彼时青年的创业选择。六年后,故事架构仍是三人创业组,陈可辛的角色由导演变为监制,故事内核更发生质的转变——归来、返乡,已成创业显流。

三人创业的开端,魏晋北渴求世俗意义的成功,李绍群但求父亲的认可,而看起来最“笨”的彭秀兵却有大理想。云南小村寨的青蛙少年都涌向城市寻求改变命运的机会,留下老幼妇孺。目睹家乡变“空乡”,彭秀兵想用电商+快递为家乡注入生机,让年轻人能在家门口闯天下,让老人不再留守,让孩子在父母身边成长。年轻人赤诚一片为家乡,誓要“解决城市到乡村最后20公里路”,于是,懂电商的魏晋北和种咖啡的李绍群恰好成了产业链的上下端,乡村创业路初现曙光。

进入古寨,创业三人组普及网购观念,适应乡村人情,寻找合适的“火种”,再到说服乡亲们从种茶转向种咖啡豆,电影的线索清晰而直白。这番表述在学者看来,不失为中国当代乡村影像的新鲜表达。中国电影评论学会副会长、北京师范大学教授周星认为:“《一点就到家》借助快递、电商和互联网,展开时代趋势深入乡村的现实,显示中国当下社会状态,是影片切近现实的形象展示。”“一点就到家,方便你我他”,不只是电影中的人物台词,而是许多乡村的现实;“返乡创业”也不只是大银幕描绘的愿景,而是正当时的趋势。

电影尾声,台词“家乡的路任你闯”慰藉了大银幕前多少“想回家看看”的心。大城市有追不尽的风口,小乡村也有待开发的沃土,一位快递员在特别点映场后感慨,“回家奋斗,是现在最美好的理想”。



刘昊然



彭昱畅



尹昉



谭卓

“有没有远山树林的味道” ——初心,才是梦想的真正彼岸

故事的前半段,年轻人的创业带着某种“爽感”。城市里来的魏晋北熟稔互联网,有着与世界对接的想象力;一心改变家乡的彭秀兵,相信传统的乡情人心,更有毅然决然回报家乡的感恩之心;琢磨出普洱咖啡的李绍群,则代表了不以旧有观念为准绳的新一代创造精神。如此这般的青年汇聚到一起,古寨新生成了必然。

但编剧并不打算就此宣告创业成功,最大的一次危机出现在三人的价值观冲突上。小寨子的普洱咖啡扬名世界,大经销商闻风而动,砸重金收购,图的是“世上再无普洱咖啡”与之竞争。每人200万元,一直追着风口跑的人只想“成功一回”,视咖啡为理想的“痴人”断然否决,因为这一片土地的咖啡有独特的“远山树林的味道”。谁都无法说

服彼此,合伙人一拍两散。由此,《一点就到家》的野心也显露出来,它在描绘中国乡村振兴路的同时,也想探讨一番当代青年的成功学、价值观。

“北漂”的人重返大都市,却无数次梦回树林里酣睡的平和富足。选择正确的事还是容易的事?这个问题的答案与其说是由心理医生循循善诱,毋宁看成,远山树林的淳朴与坚定,才是真正牵引他回到古寨的力量。至于藏在深山里的李绍群,“小隐隐于野,大隐隐于市”,年轻人退居世外桃源的成功不会是最终归宿,带着初心来到现实的世界、更大的舞台,也就成了必然的进阶之路。因为电商直播,小小乡村的咖啡打开了通达全国、走向世界的道路;又因为世界的认可,古寨里出品的普洱咖啡成了中国咖啡

的市场表率。当全场见多识广的咖啡商一道举杯,感受“有没有远山树林的味道”,影片为成功做了如是注脚——初心,才是梦想的真正彼岸。

当然,电影还埋下了许多代际间、传统与现代间的思考线索值得拓展。比如影片结尾,曾失去了原始集市的阿婆也拿出了付款二维码,在哈哈一笑间新旧交替无缝衔接。事实上,现实走得更快,新老交替不是一个支付宝就能完美解决的。又比如,影片有个英文名“Coffee or tea(咖啡还是茶)”,咖啡和茶,借喻传统的与新鲜的,也是西方的与东方的。咖啡和茶可以产自一片土壤,这样的认知,亦是与人类命运共同体时代的青年创业观不谋而合。

据《文汇报》



文化作品该如何对待历史真相

——由《花木兰》与《八佰》引发的思考

□ 李德来

《花木兰》与《八佰》作为疫情之后上映的第一批电影,因为其电影情节涉及部分历史,但又没有严肃地对待历史,成为了最近舆论的风口浪尖。

《花木兰》为迪士尼所拍摄,不仅其选景极度不考究,而且其剧情中对相关历史人物的表现,充斥着浓浓的美式英雄主义,与之前大众所期待的“迪士尼终于拍了一部与中国相关的电影”相去甚远。而对《八佰》的指责,更多的则是历史文化领域的相关学者,认为《八佰》为了戏剧效果歪曲了部分历史,指责的核心在为了使电影达到高潮,而杜撰了上海租界民众的反应以及增加了许多没有的历史内容,而这部电影的宣传却说自己是部历史片。

近些年,影视行业出现许多乱象,比方说被各类媒体口诛笔伐的“抗日神剧”,以及所谓的靠着“卖腐”为看点的流量明星出演的低质量网剧。这种现象反映到历史类电影就是导演选用一些大众了解程度较高,但

又不知道细节的历史事件,加以魔改。虽然从艺术角度来看,整个电影剧情算是上乘之作,但对大众却是一种误导。就拿《花木兰》举例,电影上映以后,有人在讨论电影是不是拍错了,木兰不是替爷爷出征的吗?于是有人在微博上发起一个投票“历史上的花木兰是替谁出征?”大约有百分之四十的人选择了爷爷,理由是《木兰辞》里有一句“愿为市鞍马,从此替爷征”,那部分人误把“爷”理解成“爷爷”(中学语文没学好)。对于这种编入教科书的文章尚且都有如此多的人误解其真实含义,更不用说像四行仓库的八百壮士了,大部分人对这件事的了解可能仅限于知道这么一回事,但八百壮士是从哪里来?撤回租界以后的结局是什么样的?除了相关领域的专家学者基本上没人知道。

涉及历史题材的影视作品应该怎么拍,其实央视在多年以前就已经给出我们答案。拿《八佰》来说,它的其中一条剧情线以一个被派往上海的新兵展开,这个切入点的

确足够优秀,但是为了突出战斗的惨烈以及这个新兵随着战斗而成长,赋予这个新兵从懦弱到独当一面的成长过程,从而推动剧情达到高潮。但是历史上这一支军队是训练有素的部队,相比起战斗过程,让观众知道这支部队为什么要死守这座仓库显然比这场战斗本身更有意义。

有人说,历史是一个任人打扮的小姑娘,主要就是看大家如何打扮她。但是,作为一个文化作品的生产者,更多的是要引导受众从更多的角度来看一件事,而不是为了剧情需要刻意增加子虚乌有的细节。

